



392332  
392394

BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGELL.  
CRACOVENSIS





2506 [M.S.]

9 259.



1022

1/ Li  
K  
2/ Wy  
K  
3/ Ni  
Du  
4/ R  
/l  
5/ Bo  
w  
6/ Su  
/B  
7/ Rz  
ny  
8/ Gr  
/B  
9/ /S  
i  
10/ Ny  
/B  
11/ Bu  
K  
12/ Mo  
sk  
13/ Po  
Wa  
14/ Wy  
St  
15/ Cz  
i  
16/ De  
17/ Ni  
18/ Ku  
w  
19/ Co  
ne  
wa  
20/ Kr  
17  
21/ Kr  
sk  
Ex  
22/ An  
K  
23/ Rz  
di  
24/ Pr  
25/ /B  
sz  
26/ Zz  
27/ Po  
28/ Re  
st  
29/ GL  
30/ Po  
ni



# MISCELLANEA.

- 1/ Linowski Aleksander, Głos dnia 19. paźdz. miany. /B.m.dr.i r./  
K nlb.2.-
- 2/ Wybranowski Rajmund, Prześwietne Zgromadzone Stany! /B.m.dr.i r./  
K nlb.1.-
- 3/ Niemcewicz Franciszek, Nowa dn.21.Octobris, Warszawa, w druk.P.  
Dufour.-Str.4.-E<sup>XXIII</sup>Str.115.-
- 4/ Rezolucye Rady względem materyi krakowskiej. /B.m.dr.i r./  
/1782/.-K nlb.3.-
- 5/ Bolesz Kazimierz, Głos dn.18.Octobris 1782 miany, Warszawa,  
w druk.P.Dufour.Str.4.-E<sup>XIII</sup>Str.244.-
- 6/ Suchodolski, Głos w izbie senatorskiej dn.21.paźdz.1782 miany.  
/B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-
- 7/ Rzewuski Adam, Głos w izbie senatorskiej dn.22.paźdz.1782 mia-  
ny, Warszawa, w druk.P.Dufour.-Str.4.-
- 8/ Grabianka Leszczyc Jacek, Nowa do króla w sprawie Pruchnickiego.  
/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 9/ /Sokolnicki Piotr/, Odpowiedź na pismo Sokolnickiego. /B.m.dr.  
i r./-K nlb.2.-E<sup>XXIX</sup>Str.4.-
- 10/ Mycielski Aleksander, Głos w izbie poselskiej dn.2.list.1780r.  
/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E<sup>XXII</sup>Str.652.-
- 11/ Bukar Adam, Głos na seymie dn.1.Septembris 1776r. /B.m.dr.i r./  
K nlb.1.-E<sup>XIII</sup>Str.439.-
- 12/ Moszczeński Wojciech, Relacya o czynnościach Departamentu woy-  
skowego. /B.m.dr.i r./-K nlb.4.-E<sup>XXII</sup>Str.596.-
- 13/ Potocki Stanisław, Nowa na sessyi seymowej dn.23.paźdz.1778r.  
Warszawa, w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-
- 14/ Wypis z ksiąg ziemskich wojew.Mińskiego r.1779. /B.m.dr.i r./  
Str.V.-
- 15/ Czacki Michał, Nowa na seymie dn.20.Octobris 1780r. /B.m.dr.  
i r./.-K nlb.1.-E<sup>XIV</sup>Str.506.-
- 16/ Delegowani do Konstytucyi. /B.m.dr.i r./.-K nlb.2.-E<sup>XX</sup>Str.125.-
- 17/ Niezabitowski Jan, Memoryał do króla. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
- 18/ Kurdwanowski Kajetan, Głos na sessyi 22.paźdz.1782r. Warszawa. w  
w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E<sup>XX</sup>Str.385.-
- 19/ Courtivron i Bouchu J. Nauka o gatunkach i szukaniu rudy żelaz-  
ney. /tylko karta tytułowa i przemowa - reszty brak/, Warsza-  
wa 1782. w druk.u XX.Schol.Piarum.-K nlb.2.-E<sup>XIV</sup>Str.433.-
- 20/ Kraszewski Jan Aleksander, Nowa w izbie senatorskiej dn.22.Oct.  
1782r. Warszawa, w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-E<sup>XX</sup>Str.243/4.-
- 21/ Kraszewski Jan Aleksander, Przymówienie się w izbie senator-  
skiej dn.22.Oct.1782r.-Warszawa, w druk.P.Dufour.K nlb.2.-  
E<sup>XX</sup>Str.244.-
- 22/ Ankiewicz Józef, Głos na sessyi dn.12.paźdz.r.1782. /B.m.dr.i r./  
K nlb.2.-E<sup>XII</sup>Str.160.-
- 23/ Rzyaszczewski, Głos w izbie senatorskiej 17.paźdz.1782r. /B.m.  
dr.i r./.-Str.3.-
- 24/ Prośba do JKMci od generała Małopolskiego. /B.m.dr.i r./-K nlb.1
- 25/ /Radziwiłł Karol i Hieronim/, Pretensya domu Radziwiłłów, War-  
szawa, w w druk.P.Dufour.-Str.12.-
- 26/ Złotoliński, Prośba do króla i Stanów. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 27/ Poniński Kalikst, Powiększenie woyska, /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
- 28/ Rewitzki, Stackelberg, Benoit, Kopia deklaracyi oddanych mini-  
strom króla, Warszawa 1773.-K nlb.2.-
- 29/ Gli statì versi sciolti. /B.m.dr.i r./-K nlb.2./tyczy Galicji/.-
- 30/ Poniatowski Stanisław August, Uniwersał zabraniający koczowa-  
nia ludzi z państwa Rossyjskiego. /B.m.dr./1784.-K nlb.1



- 31/ Maria Teresa, Patent z dn. 17. grudnia 1774. Iwów. - Str. 9. -
- 32/ Rada Nieustająca, Ustanowienie i objaśnienie. /B.m.dr.i r./ Knlb. 6
- 33/ Sanguszek Janusz Aleksander, Kopia listu ciekawego względem Ordynacyi Ostrogskiej. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 4. - E<sup>XXVII</sup> Str. 70. -
- 34/ /Ostrogska Ordynacja/, Odpowiedź przziaciela na zarzuty. K nlb. 4
- 35 b/ Kopia listu X-cia Prymasa r. 1754. K nlb. 1.
- 36 c/ Kopia responsu na list. -K nlb. 2. - E<sup>XXVIII</sup> Str. 580
- 37 d/ Kopia listu Marszałka do Prymasa. -K nlb. 4. -
- 38 35/ Objasnienie prawa wexlowego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. E<sup>XXIII</sup> St. 216
- 39 36/ Sprawiedliwość. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 40 37/ /Borzymowski Jan/, Sprawiedliwość successorom Borzymowskiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 41 38/ Województwo Rawskie. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 42 39/ Rezolucya interessu na seym. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 43 40/ Przeniesienie sądów ziemskich. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 44 41/ Zmniejszenie expens skarbowych. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 45 42/ Użytek skarbu publicznego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 46 43/ Uwolnienie od rygoru dekretu Antoniego Chmielewskiego. K nlb. 1. -
- 47 44/ Miasteczko Mogielnica. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 48 45/ Deklaracja dla ziemi Nurskiej. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 49 46/ Warunek dla W. Łackiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 50 47/ Warunek dla Korony. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 51 48/ Deklaracja względem Kommissyi Likwidacyney. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. - E<sup>XV</sup> Str. 118. -
- 52 49/ Porównanie prowizyi w Koronie. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 53 50/ Powiększenie kar. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 54 51/ Wystawienie nowego regimentu przez Potockiego. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 55 52/ Księstwo Kurlandzkie, Pow. Piltyński. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 56 53/ Wojsko. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. -
- 57 54/ Pozwolenie sprzedarzy. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 58 55/ Projekt. Approbacya XX Missyonarzów. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 59 56/ Projekt. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 60 57/ Obmyślenie nagrody Bachmińskiemu. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. -
- 61 58/ Miasto Kraków. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 1. - E<sup>XX</sup> Str. 211. -
- 62 59/ Szkoła rycerska. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. - E<sup>XX</sup>
- 63 60/ Doniesienie de Monata. /B.m.dr.i r./ -K nlb. 2. - E<sup>XXII</sup> Str. 527. -



. / Knlb. 6  
edem  
70.-

K nlb. 4

tr. 580

St. 216

iego.

nlb. 1.-

./.-

r./-

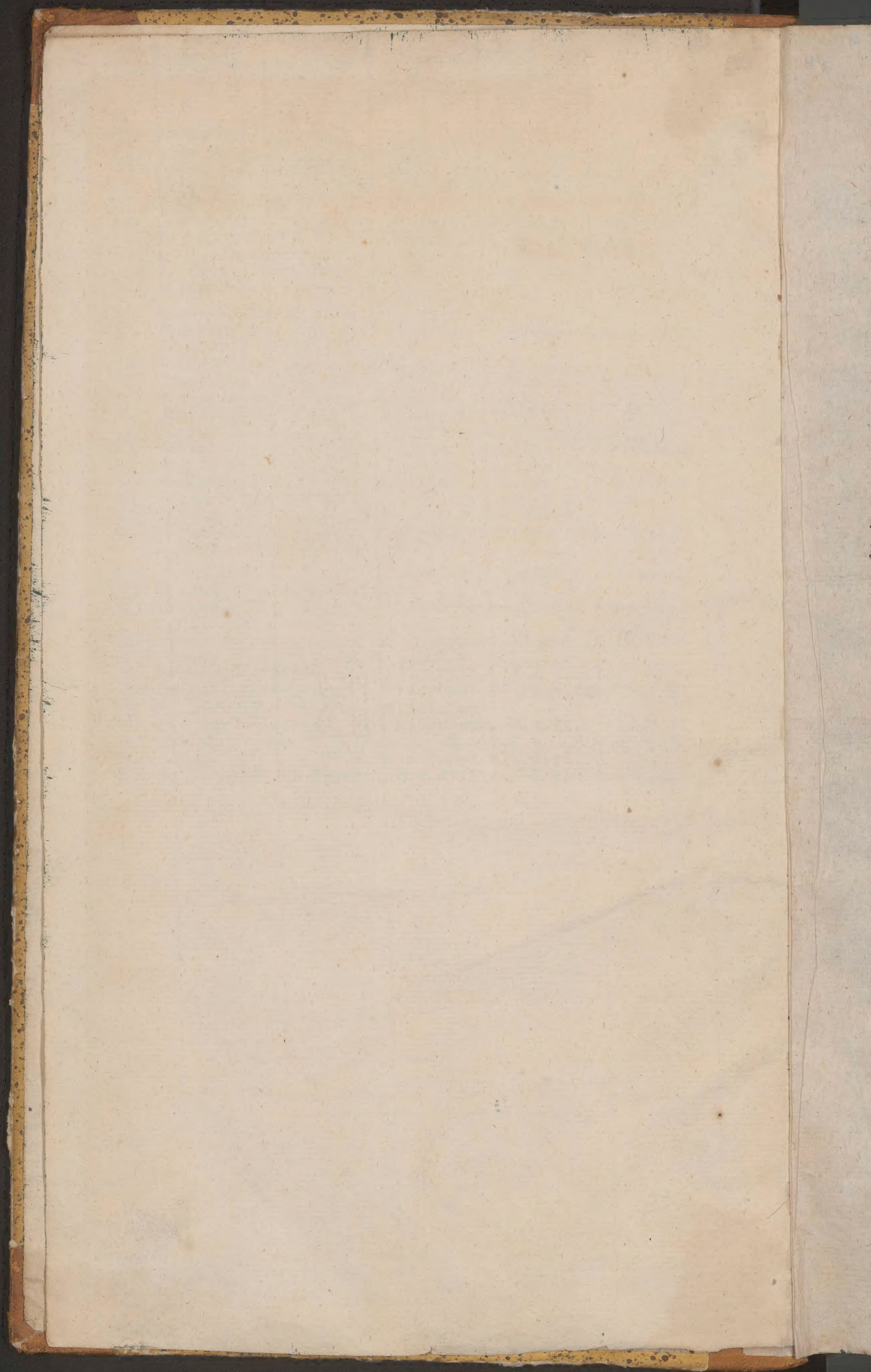
.-

1.-

527.-

*Żywności Seymu w Latach  
ostatnich*







# NAYIASNIEYSZY KROLU

PANIE MIŁOSCIWY, PRZESWIETNE RZECZYPO.

SPOLITEY SEYMUIĄCE STANY.

**G**Dy zażalona od Ur. Pruchnickiego Prześw: Rady Nieustaięcey Rezolucya przychodzi pod wielowładną Prawodawczą Stanow Rzeczypospolitey Decyzją, y gdy Miłościwa teyże Rzeczypospolitey troskliwość nie tylko o to interessuje się, ażeby władze wykonywające z Granic swoich nie wychodziły, ale też y czynnościami swemi Obywatela nieuciśkały, iest powinnością moją w krotkości podać wyrazy, y gdyby tego potrzeba była przez Dokumenta Dowody: że Prześw: Nieustaięcey Rady Rezolucya żadney krzywdy Ur. Pruchnickiemu (o którą się żali) nieuczyniła, a mnie od tey krzywdy uwolniła, którą od Ur. Pruchnickiego (nie będąc mu nic winnym, ani od niego pozywanym) dotknięty zostałem.

Sam Uro. Pruchnicki przeczyć tego nie może y niepowi-  
nien, że iest nie moim, ale Brata moiego Jana Kredytorem: że  
do Roku 1779. o Pretensye swoje tylko z samym Janem Bra-  
tem moim wiodł Proceß: że od tego czasu poprawiając podobno  
Prawny Proceder przypozywał Braci iego y moich rodzonych  
iako Kuratorów. W których Pozwach ia iako ani Debitorem Ur.  
Pruchnickiego, ani Kuratorem Brata moiego Jana nie byłem, a-  
ni iestem, wzmiankowany nie byłem. Dobra zaś Kołbiel, sta-  
ra Wieś, y Gust do czasu podziału naszego były pod dożywociem  
Matki moiey. Taki iest cały Proceß, który podobało się Ur.  
Pruchnickiemu do Wioski moiey, y mnie oney Dziedzica żadnym  
Pozwem do Sądu nieciągnąć, regulować, y mocną takowego Pro-  
cessu Exekucyą prowadzać, o co z Officyalistą Sądownie będę  
miał do czynienia.

Gdy przez tak nieprawną Exekucyą z Wioski moiey rugo-  
wany zostałem, szukać ratunku od Prawa y sprawiedliwości przy-

(1)

muszo-

392339

III



muszony byłem. To jest pewna, że Prawo 1768. tit: Exekucya Dekretow: Prawem 1776. tit: Powinność y władza Departamentow: umocnione, y uniwersałami Waszey Krolewskiej Mci za zdaniem Prześw: Rady wydanemi, wytłomaczone mieć chce, że gdy Oficyalista Dekreta y Proceffa per traditionem exekwuiący da zaświadczenie oney niedopuszczenia, pomoc Woyskowa bez trudności ma być dodawana. Ale gdy Prawo 1775. Roku tit: Ustawa Rady Nieustającej: przepisuiące obowiązki władzy Woyskowej mieć chce, ażeby do exekucyi Dekretow y Proceffow Pomoc Woyskowa dodawana była, niewprzód iednak, aż poki prawna y dostateczna Konwikcyja nie nastąpi. Ja gdy nietylko prawnie, y dostatecznie, niekonwinkowany, ale nawet niepozywany, z Wioski moiej przy asystencyi pomocy Woyskowej rugowany zostałem, udałem się po ratunek do Waszey Krolewskiej Mci Pana Mego Miłościwego y Prześw: Rady Nieustającej, z kąd łaskawą zregulowania pomocy Woyskowej tam, gdzie należy, pozyskałem Rezolucyą. Jako zaś niesłusznie y niewinnie cierpiałem tę mocną exekucyą. Dekret Ziemstwa Czerskiego niedawno zapadły, a przezemnie JOO. JWW. Examinatorom Rady Nieustającej podany y od nich do Łaski Seymowej złożony, jest iakim y Oskarżyciela konwinkuiącym Dowodem, który całą iego Pratenśyą y Proceff do Dobr Glinny Ur. Pruchnickiemu zaślawnym, na Brata mego Jana przypadłym działem, reguluje, a mnie y Dobra moie od wszystkiego uwalnia.

Nie może y to usprawiedliwiać nieprawnego Procederu Ur. Pruchnickiego, że słowne o działach naszych y iakoby kredytow Jana krzywdzących, rozgłosił użalenia, bo chociażby y tak (iak w samey rzeczy nie jest) było, ten, do kogo to należy, zażalenie y Proceder Prawny czynić o to powinien.

Jak wyżej rzeczono 1768. y 1776. Roku Prawa względem mocney Exekucyi Rada zachować powinna? Jak podobnie wyżej cytowane 1775. Roku Prawo w mocy swej do tąd będące w przypadku, gdy Obywatel nietylko prawnie niekonwinkowany, ale nawet y niepozywany cierpi mocną cum brachio Militari Exekucyą przez władzę Woyskową, ma być dopełnione? i czyli Rada oskarżona o cofnienie, a w samey rzeczy nie cofnienie, tylko zregulowanie pomocy Woyskowej, tam gdzie należy, mogła inaczej postąpić, gdy Prawo 1775. Roku Obywatelom nieprawnie, niedokładnie, y niedostatecznie zkonwinkowanych, wyraźnie od takowych Exekucyi ubeśpieczyło; jest to czynność zgromadzonych y Seymuiących Rzeczypospolitey Stanow poznać, iak te wszystkie wyżej wzmiankowane Prawa w tym moim przypadku są Exekwówane? y iak powinny były być przez Radę Nieustającą zachowane?

Moja



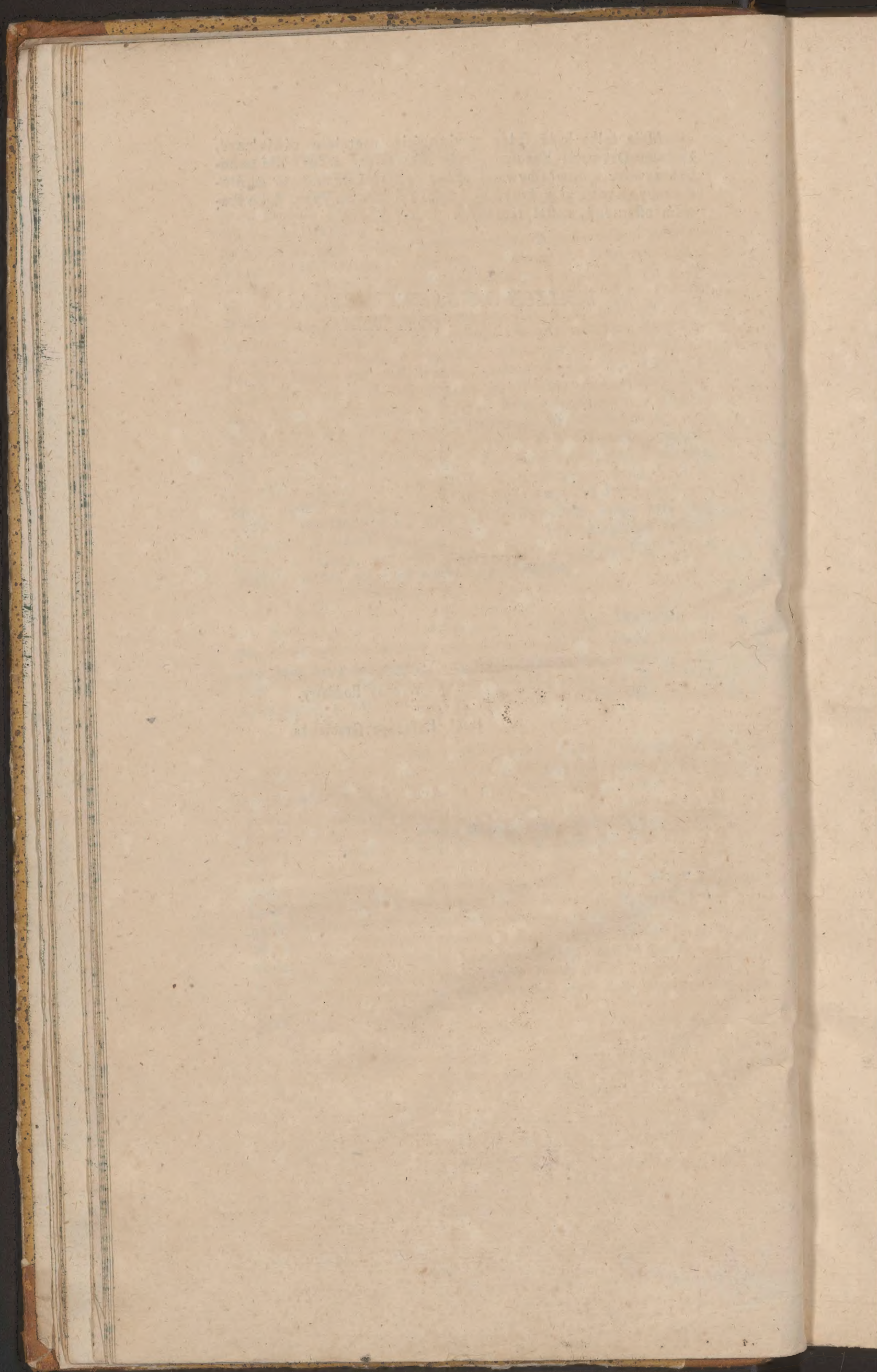
Moią tylko być sądę powinnością, rzetelnie oświadczyć,  
że ieden Obywatel Rezolucyą rady oskarżający żadney nie pono-  
si krzywdy, a drugi Obywatel przez tę samą Rezolucyą, od nie-  
słuszney Exekucyi y krzywdy często rzeczonym 1775. Roku Pra-  
wem osłoniiony, został ratowany.

WASZEY KROLEWSKIEY Mci  
Pana Miłościwego.

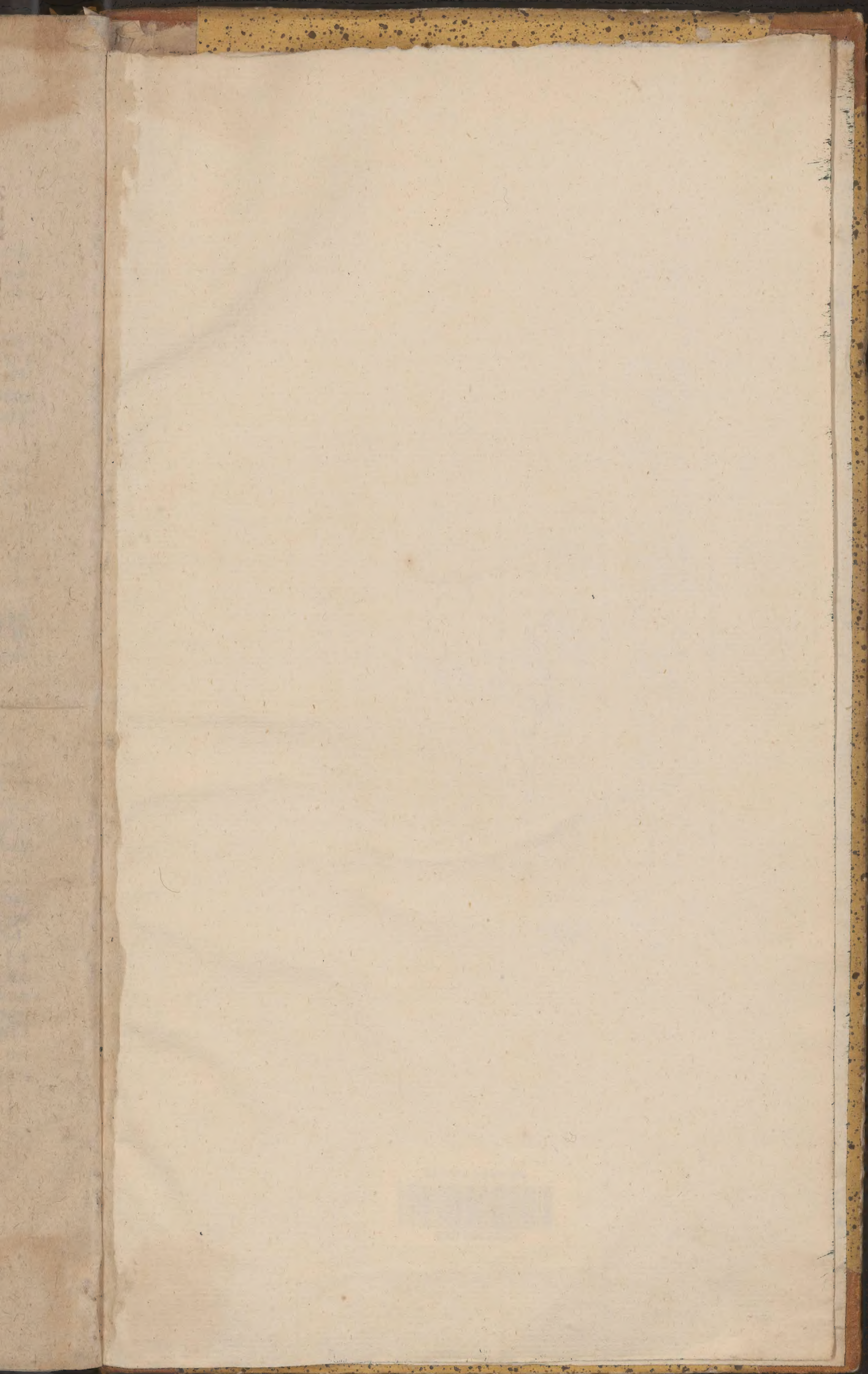
Wierny Poddany.

Jacek Leszczyc Grabianka.















Biblioteka Jagiellońska



stdr0024204



